

Alexandru Călinescu. Firea – Un personaj detestabil

written by [Marginalia] | September 24, 2020



Ieșind dăunezi în oraș, ce-mi văd ochii? Pe panourile de afișaj electoral, fotografiile candidaților PSD la primărie și la președinția Consiliului județean sunt însoțite de fotografia Gabrielei Firea, cu mențiunea „Primarul Bucureștiului sprijină PSD Iași!”. O astfel de alăturare e o dovadă de slugărnicie de partid și ar trebui – în mod normal – să fie nu un sprijin, ci un handicap.

Așa cum era lesne de anticipat, cea mai dură bătălie la alegerile locale se dă la București. În alte orașe mari din țară, chiar dacă nu se exclud surprizele, favoriții se cunosc. Bucureștiul e o miză mare: e capitală, dispune – împreună cu sectoarele – de un buget enorm, câștigarea primăriei are, în plus, o valoare simbolică. Mă despart de acei comentatori care spun că, de fapt, Ciolacu nu ar dori victoria lui Firea, deoarece în acest caz ar fi amenințată poziția lui de lider al partidului. Nici vorbă. Dimpotrivă, o înfrângere a actualului primar ar fi o lovitură puternică pentru PSD și asta explică de ce pesediștii fac acum scut în jurul lui Firea. Intrarea în competiție a lui Nicușor Dan, desemnat candidat unic al dreptei, părea să diminueze șansele fostei animatoare de la Antene. Dar nici Firea, nici PSD nu acceptă gândul că vor pierde Bucureștiul. Ea se agață cu disperare de scaunul de primar și e gata – după cum vedem – să calce peste cadavre ca să-și atingă scopul.

Aleasă în 2016 în condițiile unui absenteism masiv, Firea este unul dintre cele mai toxice, mai lipsite de scrupule și mai periculoase personaje din viața publică românească. Rar asemenea combinație între ipocrizie, agresivitate, mahalagism, spoială de cultură, arivism maladiv, capacitate diabolică de a juca teatru și de a-i minți pe oameni în față. Și-a început campania de mai multă vreme, o continuă nestingherită, deși încalcă niște reguli elementare. A inventat diferite evenimente, pentru a fi văzută la TV și a arăta cât este de implicată în viața orașului, a inaugurat Muzeul copilului, a făcut cetățeni de onoare ai Bucureștiului câteva duzini de medici (printre care și niște coronasceptici), s-a filmat dansând cu Pandele, soții s-au fotografiat, în sala de clasă, la deschiderea anului școlar

împreună cu copiii. La acest ultim punct a dat-o în bară pentru că soții Pandele încălcau dispozițiile care interziceau intrarea în școală a părinților. A urmat, cu binecuvântarea poliției din Voluntari, un șir de minciuni care se contraziceau una pe alta (e specialitatea casei). De multe săptămâni, televiziunile dau în neștire clipul cu clădirile din capitală consolidate și restaurate – grație Primăriei București – precum și acela cu podurile care unesc cartierele: e un București de carte poștală, aseptice, cu tineri care râd, se țin de mână, se îmbrățișează fericiți. Au intrat cu această ocazie mulți bani în conturile televiziunilor și, vai, cu siguranță foarte mulți în conturile lui Digi24. Și Dan Tudorache, primarul de la sectorul 1, a avut o contribuție însemnată la prosperitatea canalelor de știri, cu acel clip ce prezenta un superb spital, la standarde europene, al cărui singur cusur era că există doar pe hârtie. Pe scurt, am asistat și asistăm la un dezmaț publicitar ce ar putea stârni invidia chiar și a chinezilor de la Huawei. Să adăugăm și aplombul cu care face promisiuni imposibile de realizat, cum ar fi efectuarea a sute de mii de teste pentru noul coronavirus.

Dacă aceasta este fața „luminoasă” a Gabrielei Firea, care îi poate induce în eroare pe mulți, nu mai puțin relevantă este și cealaltă față (și ea, în mod cert, cu succes la un anumit public), fața politicianului agresiv, țâfnos, neezitând să-și atace violent adversarii și să le arunce insultele cele mai grave. O vedem nu o dată dezlănțuindu-se pe Facebook, la TV, o vedem și când conduce ședințele Consiliului general, secondată de personajul sinistru numit Aurelian Bădulescu. O mostră concludentă a ce poate Firea în această ipostază a fost reacția abjectă în momentul finalizării construcției spitalului ridicat din donații. Iar când i se aduc obiecții și critici, dacă nu găsește replici otrăvite, atunci se victimizează, pozând în femeia fragilă hăitută de niște masculi feroce. Concluzii interesante tragem și atunci când observăm cu cine se însoțește, în lupta pentru putere, Gabriela Firea. Propunerile pentru Consiliul general sunt de tot râsul, dar au ținte precise: Iordănescu – Steaua, adică Armata; Dinu – Dinamo, adică Securitatea, Mitică Dragomir – Miliția, adică Poliția, iar probabil că în cazul lui Petre Roman ținta principală este vârsta a treia. Mai facem un pas către absurd când constatăm că vectorii ei de campanie sunt Dana Budeanu, o persoană cu evidente probleme de natură psihică, o videochatistă și încă o duduie al cărui nume îmi scapă, care au devenit contestatari profesioniști și fac legea la Antena3 și RTV.

Desigur că toate astea n-ar fi fost posibile fără sprijinul neprecupețit al televiziunilor aservite. După ce a văzut că, totuși, Nicușor Dan rămâne – chiar dacă avansul se micșorează – favoritul sondajelor, Firea a scos în luptă artileria grea: înregistrări pirat, acuzații aberante, insinuări parșive. Se vede aici și ticăloșia personajului, și setea lui bolnăvicioasă de putere. Să fie bucureștenii atât de ușor manipulabili? Să se lase iarăși înșelați de această propagandă ieftină și de aceste trucuri securitiste?

Și, ca să fie tacâmul complet, ieșind dăunezi în oraș, ce-mi văd ochii? Pe panourile de afișaj electoral, fotografiile candidaților PSD la primărie și la președinția Consiliului județean sunt însoțite de fotografia Gabrielei Firea, cu mențiunea „Primarul Bucureștiului sprijină PSD Iași!”. O astfel de alăturare e o dovadă de slugărnice de partid și ar trebui – în mod normal –

să fie nu un sprijin, ci un handicap.

text publicat în premieră în Ziarul de Iași