

Martin S. Martin. După inculpare, confuzie

written by [Martin S. Martin] | December 29, 2019



Cele două articole de inculpare a președintelui Trump au fost votate la 18 decembrie 2019 în Camera Reprezentaților din congresul american, primul cu un scor de 230 la 197, al doilea cu 229 la 198.

Conform constituției, cele două articole votate, care îl acuză pe președinte de abuz de putere și de obstrucționare a investigației congresului, urmează să fie înaintate senatului.

Pentru aceasta, Camera Reprezentaților trebuie să numească pe cei care vor înmâna articolele (The Managers) și care vor prezenta senatorilor argumentația acuzării.

Constituția nu precizează care este limita de timp în care trebuie să se facă transferul articolelor, dar face clar faptul că pentru procesul din senat, acesta este singura autoritate care va defini regulile de desfășurare.

Surprinzător, deputata Nancy Pelosi, care conduce Camera Reprezentaților din poziția de speaker (a treia poziție, ca putere, din structura guvernului american) a anunțat că nu va transfera articolele de acuzare decât după ce va primi de la șeful senatului garanții despre cum se va desfășura procesul din camera superioară și despre ce fel de martori vor fi acceptați.

Acest lucru reprezintă o deviere de la regulile constituționale: deputații din camera inferioară constituie singurul for care poate vota articolele de inculpare, dar nu au nici un fel de autoritate asupra modalității de desfășurare a procesului din senat.

Pentru mai mulți observatori, întârzierea transmiterii articolelor este un semn de nesiguranță, cu atât mai mult cu cât juriști de mare calibru au pus la îndoială soliditatea articolelor formulate și votate de delegați, în opinia lor insuficient de convingătoare că președintele ar fi comis un

delict.

Reamintim că întreaga investigație și discutare a punerii sub acuzare a folosit ca argument faptul că președintele american ar fi cerut, printr-o convorbire telefonică, omologului său din Ucraina să investigheze afacerile lui Hunter Biden, fiul fostului vicepreședinte și actualului candidat la postul de președinte, Joe Biden.

Prin aceasta, Trump ar fi comis un act ilegal, fiindcă a folosit poziția sa ca pe un instrument de a-l compromite pe Joe Biden, posibil candidat final al partidului democrat la alegerile prezidențiale din noiembrie 2020.

“Fvoarea” cerută de Trump președintelui Volodimir Zelenschi poate fi interpretată ca o gafă politică, dar este departe de a echivala cu vreunul din motivele de inculpare enunțate în constituție.

Iar în ceea ce privește cel de al doilea articol de punere sub acuzare, cel legat de obstrucționarea investigației făcute de congres, nu există nici o formulare în constituție prin care el să fie justificat.

În enunțarea documentației de acuzare nu s-a pomenit faptul că relevanța cererii făcute de Trump este foarte diferită dacă Biden și fiul său sunt inocenți, sau dacă sunt vinovați de corupție la nivel înalt.

Presa a raportat sume foarte mari de bani plătite lui Hunter Biden de o companie energetică ucrainiană (Burisma), în al cărui consiliu de administrare a fost numit, fără să aibă nici un fel de calificare în domeniu.

Toate acestea, ca și faptul că votarea articolelor de inculpare s-a făcut exclusiv prin voturi democratice, crează o atmosferă de neîncredere despre întregul proces, văzut de mulți ca o simplă răfuială politică.

Cu câteva zile înainte de sfârșitul anului, care a fost dominat de problema investigației prezidențiale, nu este de loc limpede ce va urma, care sunt perspectivele ca procesul de acuzare să continue după tipicurile constituționale folosite în alte ocazii similare și când se va ajunge la o concluzie.

Dacă se va ajunge.

Aceasta l-a făcut pe Daniel Henninger, un apreciat editorialist de la Wall Street Journal, să scrie că procesul de inculpare făcut sub conducerea deputatei Nancy Pelosi este unul de “tip Potemkin”.

Cu alegerile prezidențiale programate pe data de 3 noiembrie a anului viitor, mulți sunt de părere că electoratul american ar fi un mult mai bun judecător pentru faptele președintelui, decât comisiile congresului, vizibil motivate de ideologie și de pasiuni politice.

Iar în primele zile ale anului viitor, Trump este programat să se adreseze celor două camere ale congresului prin tradiționala expunere despre starea națiunii.

Care are, cum se știe, o evoluție economică foarte favorabilă, dar trece printr-o etapă de maximă divizare și de tribalism politic agresiv.