

# Melania Cincea. PSD, marele perdant al referendumului pentru familie

written by [ Melania Cincea ] | October 9, 2018



**Eșecul referendumului pentru familie este, într-un efect de bumerang, o lovitură în plex pentru Liviu Dragnea și, implicit, pentru PSD. Ceilalți actori care l-au susținut, fie Biserica, fie partide politice din Opoziție, sunt perdanți colaterali.**

Trei, apreciez, au fost cauzele majore care au dus la eșecul referendumului pentru familie: dezinteresul publicului față de subiect, efectul de bumerang al confiscării teme de către Liviu Dragnea și, nu în ultimul rând, teama de a falsifica rezultatele.

**Dezinteresul publicului.** Procentul de 20,41%, care înseamnă o prezență la urne de puțin peste 3,7 milioane de oameni, a invalidat referendumul pentru familie. Nu e clar cât a fost indiferența electoratului față de subiectul propus – dat fiind faptul că legislația actuală nu permite nici căsătoria, nici uniunea civilă între persoanele de același sex – și cât faptul că tema nu a mobilizat oamenii la urne din cauza modului ambiguu în care a fost ambalată. Dezinteresaților li s-au adăugat cei care au boicotat referendumul, fie din motive personale, fiind vizați de o prezumtivă modificare a Constituției, fie la apelul USR și al Mișcării pentru România.

**Confiscarea teme de către Liviu Dragnea.** Poate cea mai importantă cauză a eșecului o reprezintă acapararea de către Liviu Dragnea și PSD a acestei teme, inițial o inițiativă a unor ONG-uri care au adus tema în discuție în urmă cu aproape trei ani, în mai 2016 Coaliția pentru Familie anunțând strângerea a trei milioane de semnături pentru schimbarea definiției căsătoriei din Constituție și depunând la Senat o propunere legislativă care prevedea că familia se întemeiază în urma căsătoriei între un bărbat și o femeie.

Fără niciun argument logic, recent subiectul a fost repus intempestiv pe agenda publică de către liderul PSD, Liviu Dragnea. Calculul său pare să fi fost simplu: încercarea de a-și recâștiga capital politic. O dată, distrăgând atenția publică de la efectele represiunii Jandarmeriei din 10 august și,

astfel, estompându-le puțin, evenimente pe care el și PSD sunt amenințați că le vor deconta electoral cu vârf și îndesat. A doua oară, prin ricoșeu, dezbinând, previzibil de altfel, Opoziția și electoratul acesteia. Apoi, de a folosi rezultatul referendumului – estimat un succes și, deci, o demonstrație de forță – ca trambulină spre aministie. Aministia proprie.

Decizia sa a avut, însă, efect de bumerang. Pentru că, în momentul de față, pare sortit eșecului orice proiect este asociat cu Liviu Dragnea și PSD – pe care opinia publică îi percepe, de aproape doi ani, ca fiind implicați exclusiv în inițiative ce vizează salvarea de la pușcărie a liderului PSD, pentru care sluțește legi și conturează public profilul unor dușmani imaginari, în lupta cu care Puterea împinge instituții ale statului. Să nu uităm că, după evenimentele din 10 august, PSD a mai pierdut simțitor la nivelul încrederii publice, ajungând la 31%, cu opt procente mai puțin decât a avut în iunie, iar Liviu Dragnea, la 4%, un procent umilitor și periculos pentru cariera sa politică. Apoi, de dată recentă, Liviu Dragnea are dușmani declarați pe față în propriul partid, unii, contestatari foarte influenți, care ar fi putut mobiliza la urne populația, dar nu au făcut-o.

În plus, Liviu Dragnea declara, de săptămâni întregi, că PSD susține referendumul, al doilea om în partid, Viorica Dăncilă, și Guvernul au luat oficial distanță și nu s-au implicat pe față într-o campanie de susținere; dna Dăncilă chiar a dat asigurări în acest sens, la Bruxelles. Declarația sa a venit însă nu de la sine, ci după critici aduse PSD de către voci din Partidul Socialiștilor Europeni care le-au cerut social-democraților români să nu susțină acest referendum, familia tradițională fiind o temă a unui partid conservator, nicidecum a unuia de centru-stânga. Neconcordanța acesata între social-democrații români și cei europeni pare să fi contribuit, și ea, la degradingolada din rândul votanților PSD.

**Teama autorităților de a falsifica rezultatele.** Deși cu puțin timp înainte de referendum, Expert Forum își exprima îngrijorarea față de o posibilă fraudă cu acte în regulă – avertizând că ordonanța prin care s-a modificat Legea referendumului nu doar că permite desfășurarea timp de două zile, dar creează premisele fraudei și, în plus, că lipsește sistemul electronic de monitorizare de prevenire a fraudelor –, nu au fost, totuși, reclamate incidente majore, nici suspiciuni de fraudă. Condamnarea la doi ani cu suspendare a lui Liviu Dragnea, pentru fraude comise la Referendumului din 2012, a deschis, se pare, ochi în rândul celor care ar fi putut face niște artificii penale cu cifrele.

Ce a rămas în urma acestui referendum, în afara înfrângerii lui Liviu Dragnea și, implicit, a PSD? Efectele imediate și palpabile sunt o cheltuială de circa 35 de miliarde de lei, considerată inutilă, și o dezbinare a populației, multă ură fiind revărsată, din ambele tabere, în spațiul public, în ultima perioadă.

*Textul a fost preluat de pe siteul "Puterea a Cincea".*