

Melania Cincea. Surpriza din turul I al prezidențialelor

written by [Melania Cincea] | November 11, 2019



Surpriza turului I al prezidențialelor a fost nu neapărat ratarea de către Dan Barna a turului II, cât clasarea lui sub procentul obținut de USR-Plus la europarlamentarele din luna mai.

Victoria lui Klaus Iohannis la prezidențiale și, implicit, a PNL era previzibilă. Pentru că actualul președinte are avantajul funcției și se află pe un trend ascendent din luna mai – de când a inițiat Referendumul pentru justiție care, împreună cu alegerile europarlamentare, au măturat practic, ca un tsunami democratic, și PSD, și ALDE; unuia i-a redus la jumătate scorul electoral față de alegerile precedente, iar pe celălalt l-a scos din jocul politic european și l-a aruncat în irelevanță pe scena politică autohtonă. În plus, decizia ca PNL să inițieze o moțiune de cenzură la adresa Guvernului Dăncilă, în plină precampanie electorală pentru prezidențiale – un posibil eșec al acesteia ar fi fost contabilizat de Klaus Iohannis – și trecerea Guvernului Orban, din prima, în Parlament au adus un plus de imagine și pentru PNL, care a transmis astfel un semnal de forță și maturitate politică, și pentru Klaus Iohannis. De altfel, scorul cu care acesta a câștigat primul tur al prezidențialelor – 36,91%, conform rezultatelor provizorii – este cu aproape zece procente peste rezultatul obținut de PNL la europarlamentarele din mai – 27%. Iar cel obținut în diaspora – 53,05% din voturi, conform rezultatelor provizorii – se datorează, probabil, și organizării foarte bune a scrutinului, fără cozi, fără umilințe și fără nervi pentru alegători.

Surpriză nu a produs neapărat nici intrarea Vioricăi Dăncilă în turul doi al prezidențialelor. Scorul obținut de aceasta în primul tur – 23,45%, conform rezultatelor provizorii – a fost chiar puțin peste cel obținut de PSD la europarlamentarele din mai, 22,5%. De ce nu a scăzut PSD sub această cifră? Pe de o parte, pentru că Viorica Dăncilă a evitat să meargă strict pe linia trasată de predecesorul său la conducerea partidului, Liviu Dragnea, linie care a sfidat, a revoltat și a scos în stradă, timp de doi ani de zile, sute de mii de oameni; iar odată cu încarcerarea lui Liviu Dragnea, imediat după

alegerile din mai, odată cu dispariția din peisaj a inamicului public nr. 1, deci, revolta publică s-a mai temperat. Pe de altă parte, pentru că, în ciuda pierderii a mai mult de jumătate din voturile obținute la alegerile parlamentare din 2016 și în ciuda schismelor și a loviturilor de imagine prin care a trecut în ultimii ani, capacitatea PSD de a se organiza nu trebuie subestimată încă.

Surpriza acestor alegeri a fost scorul obținut de Dan Barna – 14,19%, conform rezultatelor provizorii –, deci cu aproape 8 procente sub rezultatul obținut de USR-Plus la europarlamentarele din mai anul acesta, 22,4%. Ce s-a întâmplat din vară astfel încât s-a mers în picaj cu opt procente? Motivul nu cred că ar trebui căutat în exteriorul partidului, la candidați care ar fi luat din voturile USR. Nu, problema nu este Teodor Paleologu, așa cum au afirmat destule voci. Acesta, cu cele 5,66 procente cât a obținut în primul tur, s-a menținut practic în marja de vot înregistrată de PMP la europarlamentare: 5,7%. Și chiar dacă, prin absurd, voturile lui Teodor Paleologu ar fi fost luate de la Dan Barna, neparticiparea sa la prezidențiale nu ar fi schimbat datele problemei pentru a determina intrarea în turul doi a lui Dan Barna în defavoarea Vioricăi Dăncilă. Motivele acestui eșec ar trebui, cred, căutate în interior. Probabil, cea mai importantă cauză este neasumarea de către USR a intrării la guvernare. Decizie care nu numai că a transmis indirect că există lipsă de fermitate, ci a venit în contradicție flagrantă cu mesajele transmise în ultimii doi ani când USR pusese tunurile pe minusurile, derapajele și abuzurile guvernării PSD și chemase oamenii în stradă pentru a cere demisia Cabinetelor PSD. O altă cauză pare decizia de a declanșa, înainte de campania prezidențială, alegeri interne care, automat, au venit și cu fricțiuni între membrii partidului și cu tensiuni între susținători și partid. E posibil ca scorul să fi fost tras în jos și de unii comunicatori ai partidului, oficiali sau informali, mult prea agresivi și aroganți. Iar atacurile la adresa PNL, înteleșite în campanie – de aceleași voci, mai cu seamă –, pot și ele să fi contribuit la pierderea unor votanți. De asemenea, de luat în calcul este și faptul că Dan Barna nu a fost suficient de pregătit înainte de aruncarea sa în această importantă bătălie electorală, consilierea sa lăsând de dorit. Cel puțin așa se văd lucrurile din exterior. O analiză internă va clarifica, în mod sigur, toate aceste aspecte.

Până atunci, este de așteptat o așezare la masa discuțiilor a PNL și USR, nu menținerea raportului conflictual. Neînțelegerile și acutizarea tensiunilor dintre cele două partide vor consolida poziția PSD și e posibil ca, anul viitor, să-l readucă la putere, revigorat. Și PNL, și USR trebuie să conștientizeze că PSD este încă un partid redutabil și are încă un bazin electoral solid.

Text publicat în premieră pe siteul PUTEREA A CINCEA, aici!